

LES JEUX OLYMPIQUES UNE ILLUSTRATION DE LA DIVERSITE ET DES CONTRASTES DANS L'ESPACE MONDIALISE

Auteur : Jean-Christophe DIEDRICH

Web histoire-géo <http://www.histoire-geo.org>

Document 1

Tableau des médailles de l'Afrique aux JO d'Athènes 2004.

Rang mondial	Pays	Or	Argent	Bronze	Total
28	Ethiopie	2	3	2	7
36	Maroc	2	1	0	2
41	Kenya	1	4	2	7
43	Afrique du Sud	1	3	2	5
46	Egypte	1	1	3	5
49	Zimbabwe	1	1	1	3
54	Cameroun	1	0	0	1
69	Nigeria	0	0	2	2
71	Erythrée	0	0	1	1

Tableau des médailles à Athènes 2004.

Rang	Etats du CIO	Total	Rang	Etats du CIO	Total
1	Etats-Unis	103	38	Jamaïque	5
2	Féd. de Russie	92	39	Ousbekistan	5
3	Chine	63	40	Egypte	5
4	Australie	49	41	Suisse	5
5	Allemagne	48	42	Azerbaïdjan	5
6	Japon	37	43	Corée du Sud	5
7	France	33	44	Croatie	5
8	Italie	32	45	Géorgie	4
9	Grande-Bretagne	30	46	Indonésie	4
10	Corée	30	47	Lettonie	4
11	Cuba	27	49	Mexique	4
12	Ukraine	23	50	Slovénie	4
13	Pays-Bas	22	51	Maroc	3
14	Roumanie	19	52	Chili	3
15	Espagne	19	53	Lituanie	3
16	Hongrie	17	54	Zimbabwe	3
17	Grèce	16	55	Belgique	3
18	Biélorussie	15	56	Portugal	3
19	Canada	12	57	Estonie	3
20	Bulgarie	12	58	Bahamas	2
21	Pologne	10	59	Israël	2
22	Brésil	10	60	Finlande	2
23	Turquie	10	61	Nigeria	2
24	Thaïlande	8	62	Serbie-Monténégro	2
25	Danemark	8	63	Vénézuéla	2
26	Kazakstan	8	64	Cameroun	1
27	Rép. Tchèque	8	65	Rép. Dominicaine	1
28	Suède	7	66	Irlande	1
29	Autriche	7	67	Emirats Arabes Unis	1
30	Ethiopie	7	68	Hong Kong	1
31	Kenya	7	69	Paraguay	1
32	Norvège	6	70	Colombie	1
33	Iran	6	71	Erythrée	1
34	Slovaquie	6	72	Mongolie	1
35	Argentine	6	73	Syrie	1
36	Afrique du Sud	6	74	Trinité et Tobago	1
37	Nouvelle-Zélande	5	75	Inde	1

Document 2

Les médailles olympiques ? Simple affaire de démographie

Les Jeux olympiques n'avaient pas encore commencé que deux économistes affirmaient déjà savoir combien de médailles chaque pays allait remporter. Mais Andrew Bernard, professeur à la Tuck School of Business de Dartmouth, et Megan Busse, professeur associé à Berkeley, affirment être en mesure de prévoir combien de médailles pourront engranger 34 des pays participants, et ce sans rien savoir des performances de leurs athlètes respectifs. Le modèle informatique qu'ils ont élaboré se fonde sur le poids démographique de chaque pays étudié, sur son produit intérieur brut par habitant, sur ses précédents résultats et sur l'avantage du pays hôte. Plus une nation est peuplée, plus elle a de chances de disposer d'un riche vivier de sportifs talentueux. Plus son PIB est élevé, plus elle a de ressources pour financer la formation des athlètes olympiques. Enfin, les performances passées permettent de redresser les pronostics en faveur de pays qui, comme la Russie ou Cuba, ont tendance à obtenir de meilleurs résultats que leur économie ou leur poids démographique ne le laisseraient supposer. En 2000, le modèle de Bernard et Busse a prédit avec exactitude le nombre de médailles remportées par la Corée du Sud et donné des résultats justes, à quatre médailles près, pour les autres pays étudiés.

Pour les Jeux d'Athènes, les deux chercheurs ont une bonne et une mauvaise nouvelle pour les grandes puissances sportives que sont les Etats-Unis, l'Allemagne et la Russie. Commençons par la bonne : les Etats-Unis devraient remporter 93 médailles, la Russie 83, l'Allemagne prenant la quatrième place avec 55 distinctions. Maintenant, la mauvaise : bien qu'ils continuent à dominer la compétition, ces géants des Jeux olympiques n'ont cessé de voir leur part du gâteau se réduire depuis les années 80, une tendance qui devrait se confirmer à Athènes. Ainsi, à Barcelone, en 1992, les Etats-Unis avaient remporté 13,2 % des médailles, proportion qui est tombée à 10,4 % à Sydney en 2000, et qui pourrait chuter cette année à 10,1 %.

En revanche, les outsiders pourraient combler leur retard. Aux derniers Jeux, déjà, le Cameroun remportait en football la première médaille d'or de son histoire, tandis que la Barbade faisait, grâce à l'athlétisme, son entrée dans le palmarès des médaillés. De même, la Jamaïque ne cesse depuis 1988 de voir augmenter le nombre de ses récompenses, tandis que le Brésil a doublé ses performances entre 1988 et 2000. M. Bernard voit dans ces chiffres le reflet de l'économie mondiale. Selon lui, ces résultats *"témoignent de l'amélioration du niveau de vie des pays les plus pauvres et donc de l'amélioration de leurs chances de goûter à la gloire olympique."* Les performances de la Chine illustrent parfaitement cette idée : les résultats olympiques des Chinois ont en effet suivi le boom économique de l'empire du Milieu, passant de 28 médailles en 1988 à 59 en 2000. Les économistes prédisent ainsi que la Chine remportera 57 médailles à Athènes, mais Bernard n'écarte pas la possibilité que les résultats dépassent son propre pronostic. En effet, la Chine va accueillir les Jeux en 2008, perspective qui pourrait booster les performances des athlètes chinois dès cette année. L'amélioration du niveau de vie des pays en développement peut donc expliquer ce nivellement des performances olympiques, mais ce n'est qu'une explication partielle. (...) Marc Lowry, l'un des responsables du Comité olympique canadien, avance une autre hypothèse pour expliquer ce phénomène d'équilibrage. Il s'appuie sur la théorie de **l'avantage comparatif** élaborée au XIXe siècle par l'économiste David Ricardo, qui veut que tout le monde gagne à ce que chaque pays se spécialise dans les productions dans lesquelles il est le plus compétent. Selon Lowry, un nombre important de pays se sont ainsi spécialisés dans les disciplines sportives où ils disposent d'un avantage comparatif. C'est le cas du Kenya qui, grâce à un entraînement en haute altitude, excelle dans la course de fond. Le Canada, quant à lui, travaille ardemment l'aviron et le canoë, mais ce sont les sports d'hiver qui constituent son véritable atout. De ce fait, le Canada sera sans nul doute l'un des pays riches les plus décevants aux Jeux d'été d'Athènes. Selon le modèle de Bernard, fondé uniquement sur le poids démographique et la richesse économique, le Canada devrait remporter près de 28 médailles cette année. Mais, en fait, il est plus probable qu'il n'obtienne que 13 récompenses.

Jon E. Hilsenrth, *The Wall Street Journal Europe*, Bruxelles, in *Courrier International*, n°720, 19 août 2004

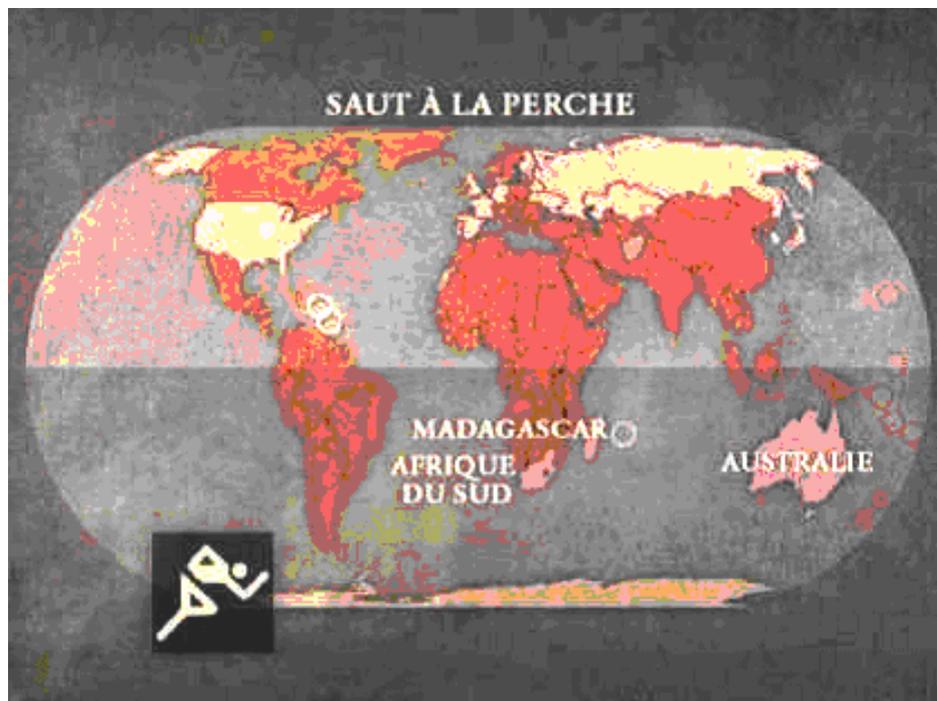
Document 3 Eunice Barber, une athlète française

Née le 17 novembre 1974 à Freetown en Sierra Leone, **Eunice Barber** passe son enfance dans cette ville où elle gagne ses premières médailles avec son école : la Cathedral School. Repérée lors d'une compétition scolaire par l'attaché linguistique de l'ambassade de France à Freetown, Dominique Dufour, elle le rejoint dans son club. Après deux voyages en France, elle s'installe définitivement à Reims en 1993, un an après avoir terminé les JO de Barcelone à la 26ème place de l'Heptathlon malgré un zéro au javelot.

Elle change plusieurs fois d'entraîneur dans les années qui suivent, mais ne cesse de progresser pour terminer cinquième aux JO d'Atlanta. Mais, suite à une blessure, elle reste deux ans sans participer à des compétitions. Le 8 février 1999, elle obtient la nationalité française et seulement quatre mois plus tard, elle est nommée capitaine de l'équipe de France féminine de Coupe d'Europe, disputée au mois de juin à Paris. Elle termine deuxième à la longueur et participe ainsi à l'excellente performance des Françaises qui terminent 3èmes. Coup sur coup, elle gagne alors la Coupe d'Europe des épreuves combinées et devient recordwoman de France du saut en longueur avec un bond de 7m01 lors du meeting de Charléty. C'est donc sûre d'elle qu'elle se rend aux Championnats du Monde de Séville et s'impose dans l'Heptathlon, battant au passage le record de France de la discipline. Le 19 mai 2000, elle retrouve sa mère **Margrit Barber** évacuée de Sierra Leone où la guerre civile se poursuit. Son début de saison est excellent, mais des blessures à répétition viennent gâcher son été et perturber sa préparation pour les JO de Sydney (...)

Biographie d'Eunice Barber extraite d'un site internet non officiel.

Document 4



En clair et encerclé, les pays ayant participé au saut à la perche en 1996.

De grandes disparités marquent la participation aux épreuves olympiques. Ainsi, par exemple, le saut à la perche est une épreuve très technique qui introduit une forte discrimination financière (une perche coûte 4000Frs et un sautoir 100 000Frs).

Document 5

Années	Ville
1896	Athènes, Grèce
1900	Paris, France
1904	Saint Louis, États-Unis
1906*	Athènes, Grèce
1908	Londres, Grande-Bretagne
1912	Stockholm, Suède
1916	Berlin, Allemagne
	Annulés (Première Guerre mondiale)
1920	Anvers, Belgique
1924	Paris, France
1928	Amsterdam, Pays-Bas
1932	Los Angeles, États-Unis
1936	Berlin, Allemagne
1940	Tokyo, Japon
	Annulés (Seconde Guerre mondiale)
1944	Londres, Grande-Bretagne
	Annulés (Seconde Guerre mondiale)
1948	Londres, Grande-Bretagne
1952	Helsinki, Finlande
1956	Melbourne, Australie
1960	Rome, Italie
1964	Tokyo, Japon
1968	Mexico, Mexique
1972	Munich, Allemagne
1976	Montréal, Canada
1980	Moscou, Russie
1984	Los Angeles, États-Unis
1988	Séoul, Corée-du-Sud
1992	Barcelone, Espagne
1996	Atlanta, États-Unis
2000	Sydney, Australie
2004	Athènes, Grèce

Questions

Analyse de l'ensemble documentaire

- 1- Le choix des villes organisatrices et le classement des médailles respectent-ils une logique ? Si oui laquelle ? (Doc 1 et 5)
- 2- L'importance démographique est pondérée par d'autres facteurs, lesquels ? Expliquez. (doc 2 et 4)
- 3- Qu'est-ce que l'avantage comparatif ? Comment s'applique-t-il aux résultats des JO ? (doc 2)
- 4- Comment expliquer les flux migratoires N/S ? (doc 3).

Synthèse

En vous fondant sur ce travail préparatoire, sur les informations extraites des documents et sur vos connaissances personnelles, rédigez une réponse organisée au sujet : **Les Jeux Olympiques illustrent-ils les contrastes et l'organisation du monde ?**

Correction

Un Nord dominant l'entreprise olympique

- Des villes organisatrices (appartenant pour la plupart à la Triade)
- Les athlètes du Nord accaparant toutes les disciplines et tous les titres.
- Des pays communistes avec des traditions sportives anciennes (victoire sportive = vitrine du régime communiste) : Hongrie – Cuba – Roumanie – Ukraine – Roumanie

Des puissances sportives émergentes

- Une puissance démographique : la Chine :
Puissance démographique – vitalité économique – organisateur des JO de 2008.
- Les NPI
Taiwan, Corée du Sud, Brésil

Les pays « non sportifs » au regard des résultats olympiques

Incapables faute de richesse de mettre en place une organisation sportive, des infrastructures et une professionnalisation (par le biais de sponsors)

- L'Amérique latine et centrale
- L'Afrique
- L'Océanie

Conclusion

- Les absents : les Etats à faible poids démographique : Luxembourg – Slovénie – l'Océanie – Afrique centrale et Australe.

Ces résultats sont ainsi révélateur de l'organisation du monde, dominée par de grandes puissances riches, ayant un poids démographique important. Seuls, quelques pays (dont la croissance économique assure une forte augmentation du niveau de vie) peuvent former et soutenir des sportifs de haut niveau.